

А К Т

плановой выездной проверки в муниципальном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад «Колокольчик»

№ 05-12/01 от 12 февраля 2018 года

г. Переславль-Залесский

Начальником отдела финансового контроля управления финансов Администрации г. Переславля-Залесского Ананьиной С.А. совместно с ведущим специалистом отдела финансового контроля Вяхиревой М.В. на основании приказа начальника управления финансов Администрации г. Переславля-Залесского (Л.П. Леонтьева) от 10.01.2018 № 1 проведена плановая выездная проверка в муниципальном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад «Колокольчик» по контролю за использованием бюджетных средств, в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд за период с 01.01.2017 по 31.12.2017 год.

Проверка начата: 17 января 2018 года

окончена: 09 февраля 2018 года

Полное наименование учреждения:	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Колокольчик»
Сокращенное наименование учреждения:	МДОУ «Детский сад «Колокольчик»
Идентификационный номер налогоплательщика юридического лица:	7608009063 – с кодом причины постановки на учет 760801001 (свидетельство серии 76 № 003015927 от 06.12.2000 выдано Межрайонной Инспекцией Федеральной налоговой службы № 1 по Ярославской области)
Основной государственный регистрационный номер:	1027601050179 (свидетельство серии 76 № 000769403, дата внесения записи 28.11.2002 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 1 по Ярославской области)
Юридический адрес учреждения:	152020, Ярославская область, г. Переславль-Залесский, ул. Кошкина, д.65, 67
Фактический адрес учреждения:	152020, Ярославская область, г. Переславль-Залесский, ул. Кошкина, д.65, 67
Форма собственности:	Муниципальная собственность (ОКФС – 14)
Организационно-правовая форма:	Муниципальное бюджетное учреждение (ОКОПФ – 75403)
Виды экономической деятельности:	(ОКВЭД – 85.11) Дошкольное образование (ОКВЭД -85.41) Дополнительное образование детей и взрослых (ОКВЭД -88.91) Предоставление услуг по дневному уходу за детьми (Приложение № 1)
Учредитель учреждения:	Функции и полномочия учредителя осуществляет Администрация города Переславля-Залесского в лице Управления образования Администрации г. Переславля-

Залесского (далее – Управление образования, УО,
Учредитель)

Основополагающим документом деятельности муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Колокольчик» (далее – МДОУ «Детский сад «Колокольчик», проверяемое учреждение, Учреждение, Заказчик) на момент проверки является Устав, утвержденный приказом начальника Управления образования (Г.А. Зарайская) от 05.10.2015 № 427/01-06, согласованный с начальником Управления муниципальной собственности Администрации города Переславля-Залесского (Д.А. Решетко) дата согласования 05.10.2015 года и зарегистрированный Межрайонной ИФНС России № 7 по Ярославской области 29.10.2015 (далее – Устав). Изменения в Устав муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Колокольчик», утверждены приказом начальника Управления образования (Г.А. Зарайская) от 20.09.2016 № 374/01-04, согласованы с начальником Управления муниципальной собственности Администрации города Переславля-Залесского (Д.А. Решетко) без указания даты согласования и зарегистрированы Межрайонной ИФНС России № 7 по Ярославской области 29.09.2016.

Функции и полномочия собственника имущества Учреждения в установленном порядке осуществляет Управление муниципальной собственности Администрации города Переславля-Залесского.

Учреждение имеет самостоятельный баланс, осуществляет операции с поступающими ему в соответствии с законодательством Российской Федерации средствами через лицевые счета, открываемые в финансовом органе муниципального образования города Переславля-Залесского в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Образовательные программы дошкольного образования направлены на разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, в том числе достижение детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования, на основе индивидуального подхода к детям дошкольного возраста и специфичных для детей дошкольного возраста видов деятельности.

Предметом деятельности Учреждения является выполнение работ (оказание услуг) в целях обеспечения реализации полномочий Учредителя в сфере образования в соответствии с действующим законодательством.

МДОУ «Детский сад «Колокольчик» осуществляет следующие основные виды деятельности:

- реализация основных общеобразовательных программ дошкольного образования;
- присмотр и уход за детьми.

Виды реализуемых Учреждением образовательных программ с указанием уровня образования и (или) направленности:

- основные общеобразовательные программы дошкольного образования.

В п. 2.13. Устава установлено, что Учреждение в соответствии с целями, для достижения которых оно создано, вправе осуществлять иные виды деятельности, не являющиеся основными видами деятельности:

- деятельность по реализации дополнительных общеразвивающих программ;
- консультационную деятельность;
- просветительскую деятельность.

Пунктом 2.9. Устава определено, что Учреждение вправе сверх установленного Муниципального задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного Муниципального задания выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основным видам деятельности, предусмотренные его Уставом, в сфере образования для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях. Порядок определения указанной платы устанавливается

Учредителем, если иное не предусмотрено Федеральным Законом.

Учреждение является некоммерческой организацией, осуществляющей на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых Учреждение создано.

Проверяемое учреждение имеет лицензию (серия 76 Л02 № 0000633 рег. № 379/15 от 20.11.2015) на право оказывать образовательные услуги по реализации образовательных программ по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования) по подвидам дополнительного образования. Лицензия выдана департаментом образования Ярославской области на основании приказа департамента образования Ярославской области от 20.11.2015 № 572/05-03. Срок действия лицензии «бессрочно».

К проверке представлены технические паспорта нежилых зданий, расположенных по адресу:

I. г. Переславль-Залесский, ул. Кошкина, д. 65:

2-х этажное нежилое здание МДОУ «Детский сад «Колокольчик», фактическая общая площадь которого составляет – 666,0 м²:

1 этаж – 328,2 м²;

2 этаж – 337,8 м².

Свидетельство о государственной регистрации права (от 30.12.2009 года сделана запись регистрации № 76-76-06/058/2009-006 в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним) с присвоением кадастрового (или условного) номера 76-76-06/013/2009-419.

II. г. Переславль-Залесский, ул. Кошкина, д. 67:

2-х этажное нежилое здание МДОУ «Детский сад «Колокольчик», фактическая общая площадь которого составляет – 548,9 м²:

1 этаж – 278,8 м²;

2 этаж – 270,1 м².

Свидетельство о государственной регистрации права (от 30.12.2009 года сделана запись регистрации № 76-76-06/058/2009-005 в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним) с присвоением кадастрового (или условного) номера 76-76-06/013/2009-418.

Так же проверке представлены:

- Свидетельство о государственной регистрации права (от 14.06.2010 года сделана запись регистрации № 76-76-06/019/2010-481 в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним) по которому на праве постоянного (бессрочного) пользования, Учреждению принадлежит земельный участок (кадастровый номер 76:18:010948:38), общей площадью 3223 м², находящийся по адресу г. Переславль-Залесский, ул. Кошкина, д. 65.

- Свидетельство о государственной регистрации права (от 14.06.2010 года сделана запись регистрации № 76-76-06/019/2010-482 в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним) по которому на праве постоянного (бессрочного) пользования, Учреждению принадлежит земельный участок (кадастровый номер 76:18:010948:37), общей площадью 4242 м², находящийся по адресу г. Переславль-Залесский, ул. Кошкина, д. 67.

Пунктом 6.3 Устава Учреждения определено, что земельный участок, необходимый для выполнения МДОУ «Детский сад «Колокольчик» своих уставных задач, предоставляется ему на праве постоянного (бессрочного) пользования.

Единоличным исполнительным органом Учреждения является руководитель Учреждения (заведующий), который осуществляет текущее руководство деятельностью Учреждения.

Руководитель проверяемого учреждения в соответствии с законодательством РФ и Уставом Учреждения назначается Учредителем по итогам конкурса на замещение вакантной должности и осуществляет свою деятельность на основании заключенного с

Учредителем срочного договора. Трудовой договор с руководителем заключается на срок не более 5 лет.

Согласно сведениям, представленным проверяемым учреждением о наделении правом первой и второй подписей в проверяемом периоде являлись (-ются):

- правом первой подписи:
 - Козлова Любовь Фёдоровна – заведующая МДОУ «Детский сад «Колокольчик» (с 01.08.1994 по настоящее время) тел. 3-13-62;
 - Сафронова Светлана Борисовна – старший воспитатель (на основании приказов заведующей МДОУ «Детский сад «Колокольчик»);
- правом второй подписи:
 - Уваркина Ольга Анатольевна – главный бухгалтер МДОУ «Детский сад «Колокольчик» (с 15.03.2016 по настоящее время) тел. 3-13-62.

Главным распорядителем бюджетных средств проверяемого учреждения является Управление образования Администрации г. Переславля-Залесского.

К проверке представлены сведения об имеющихся в Учреждении лицевых счетах, открытых Управлением образования г. Переславля-Залесского в управлении финансов Администрации г. Переславля-Залесского для муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Колокольчик»:

лицевые счета открытые 17.01.2012:

- № 203 03 107 2 – лицевой счет бюджетного Учреждения;
- № 203 03 107 6 – отдельный лицевой счет бюджетного Учреждения;

лицевой счет открыт 07.02.2014:

- № 203 03 107 3 – для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение.

МДОУ «Детский сад «Колокольчик» валютных и депозитных счетов не имеет. (Приложения №№ 2-26).

Учреждение является Заказчиком в соответствии с ч. 7 ст. 3, с учетом особенностей ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федерального закона № 44-ФЗ).

Приказом № 1-1 л от 09.01.2017 «О создании единой комиссии по осуществлению закупок для нужд МДОУ «Детский сад «Колокольчик»» создана единая комиссия по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов и запросов котировок для определения Поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в целях заключения с ними контрактов на поставки товаров (выполнение работ, оказание услуг) для нужд Учреждения в следующем составе:

Председатель единой комиссии:

Козлова Л.Ф. – заведующая МДОУ «Детский сад «Колокольчик»;

Заместитель председателя единой комиссии:

Сафронова С.Б. – старший воспитатель;

Члены единой комиссии:

Знакомцева А.В. – делопроизводитель;

Шишкина О.В. – старшая медсестра;

Большакова Т.С. – воспитатель.

Функции секретаря единой комиссии возложены на Знакомцеву А.В. (Приложение № 3).

Так же данным приказом установлено, что в период отсутствия Козловой Л.Ф. функции председателя единой комиссии исполняет Сафронова С.Б.

Согласно ч. 5 ст. 39 Федерального закона № 44-ФЗ Заказчик включает в состав комиссии преимущественно лиц, прошедших профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере закупок, а также лиц, обладающих специальными знаниями, относящимися к объекту закупки.

Согласно методическим рекомендациям по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в сфере закупок, утвержденных

письмами Минэкономразвития России № 5594-ЕЕ/Д28и, Минобрнауки России № АК-553/06 от 12.03.2015 «О направлении методических рекомендаций»: обучение в сфере закупок рекомендуется проводить по мере необходимости, *но не реже, чем каждые три года* для всех категорий обучающихся.

По представленным свидетельствам о повышении квалификации установлено, что председатель (назначенный приказом от 09.01.2017) и член Единой комиссии имеют свидетельство о прохождении повышения квалификации, со сроком более трех лет (Приложения №№ 4, 4а, 5, 6, 7, 7а):

- Козлова Любовь Федоровна - имеет высшее педагогическое образование (учитель математики и физики). 28.02.2011 (*прошло более 3 лет*) окончила курсы повышения квалификации в НОЧУ ВПО «Московский социально-гуманитарный институт» по теме «Государственное и муниципальное управление. Управление государственными и муниципальными закупками» в объеме 156 часов, а также 11.10.2013 (*прошло более 3 лет*) окончила курсы повышения квалификации в ГА ПМ им. Н.П. Пастухова по теме «Управление государственными и муниципальными закупками» в объеме 88 часов.

- Большакова Татьяна Сергеевна - имеет высшее образование по специальности педагог-психолог, 11.10.2013 (*прошло более 3 лет*) окончила курсы повышения квалификации в ФГБОУ ДПО «Государственная академия промышленного менеджмента им. Н.П. Пастухова по теме «Управление государственными и муниципальными закупками» в объеме 72 часов.

В проверяемом периоде имелись сотрудники МДОУ «Детский сад «Колокольчик» обладающие специальными знаниями в сфере закупок:

- Сафронова Светлана Борисовна имеет высшее образование по специальности «Педагогика и методика начального образования», 13.10.2016 окончила курсы повышения квалификации в ЧОУ ДПО «Региональный образовательный центр» по программе «Управление государственными и муниципальными закупками» в объеме 108 часов.

- Знакомцева Александра Вадимовна имеет высшее образование по программе бакалавриата по направлению подготовки «Экономика», 13.10.2016 окончила курсы повышения квалификации в ЧОУ ДПО «Региональный образовательный центр» по программе «Управление государственными и муниципальными закупками» в объеме 108 часов.

На момент проверки МДОУ «Детский сад «Колокольчик» контрактная служба не создана, обязанности ответственного за осуществление закупок, на основании приказа заведующей МДОУ «Детский сад «Колокольчик» от 31.10.2016 № 87-1 «О назначении ответственного лица, ответственного за осуществление закупок (контрактного управляющего)» с **01.11.2016 года** возложены на делопроизводителя – Знакомцеву А.В., с **15.05.2017 года** согласно приказа от 15.05.2017 № 30 «О назначении должностного лица, ответственного за осуществление закупок (контрактного управляющего)» обязанности возложены на Козлову Л.Ф. - заведующая МДОУ «Детского сада «Колокольчик». (Приложения №№ 8-9).

В соответствии с ч. 6 ст. 38 и ч. 23 ст. 112 Федерального закона № 44-ФЗ работники контрактной службы, контрактный управляющий должны иметь высшее образование или дополнительное профессиональное образование в сфере закупок.

Профессиональную переподготовку в сфере закупок необходимо пройти в объеме не менее 250 часов (Приказ Минобрнауки от 01.07.2013 № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»).

В нарушение ч. 6 ст. 38 и ч. 23 ст. 112 Федерального закона № 44-ФЗ, ответственные за осуществление закупок работники в проверяемом периоде, Знакомцева А.В. и Козлова Л.Ф. перечисленным в нормативных актах требованиям, не соответствуют (Приложения №№ 4, 4а, 7, 7а).

В МДОУ «Детский сад «Колокольчик» в проверяемом периоде проводились проверки соблюдения законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

муниципальных нужд:

1) Внеплановая проверка – управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по жалобе ООО «Продвектор» на действия аукционной комиссии Заказчика, на право заключения контракта на поставку молока и молочной продукции на 2 полугодие 2017 года.

По результатам внеплановой проверки выдано обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

2) Внеплановая проверка – управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее – УФАС) по жалобе ООО «Продвектор» на действия аукционной комиссии Заказчика, на право заключения контракта на поставку мяса и мясных продуктов на 2 полугодие 2017 года.

По результатам внеплановой проверки выдано обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

3) Внеплановая проверка – УФАС по жалобе ООО «Продвектор» на действия аукционной комиссии Заказчика, на право заключения контракта на поставку молочных продуктов на 2 полугодие 2017 года.

По результатам внеплановой проверки выдано обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений, наложен административный штраф.

4) Внеплановая камеральная проверка – контрольно-ревизионная инспекция Ярославской области, по трем закупкам 2016 года.

По результатам внеплановой проверки возбуждено дело об административном правонарушении, которое прекращено по малозначительности совершенного нарушения.

Выявленные вышеуказанными проверками нарушения, в настоящем Акте не отражены.

На основании Постановления Администрации г. Переславля-Залесского от 31.10.2014 № ПОС.03-1685/14 «Об определении уполномоченных органов на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков путем проведения электронных аукционов» муниципальное учреждение «Центр обеспечения функционирования муниципальных образовательных учреждений города Переславля-Залесского» определен органом, уполномоченным на определение Поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков – муниципальных образовательных учреждений города Переславля-Залесского при проведении электронных аукционов.

В проверяемом периоде Заказчик привлекал муниципальное учреждение «Центр обеспечения функционирования муниципальных образовательных учреждений города Переславля-Залесского» к осуществлению закупок в форме электронного аукциона, в том числе совместных электронных аукционов.

1. Соблюдение требований к обоснованию закупок, предусмотренных ст. 18 Федерального закона, и обоснованности закупок.

Соблюдение требований к обоснованию закупок, предусмотренных ст. 18 Федерального закона № 44-ФЗ вступило в силу с 01.01.2017.

В соответствии со ст. 17 Федерального закона № 44-ФЗ Учреждением сформирован план закупок на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов.

В проверяемый период в план закупок вносились изменения, и на конец проверяемого периода был утвержден план закупок в двадцатой редакции от 24.11.2017 (приказ от 24.11.2017 № 96-2 «О внесении изменений в план закупок и размещение его на официальном сайте»).

При этом проверкой отмечается, что на официальном сайте: <http://zakupki.gov.ru/> (далее – официальный сайт, ЕИС) на дату проверки в разделе «Документы» в карточке плана закупок № 201703713001409008, «прикреплена» первоначальная версия плана закупок от 17.01.2017 года, а необходимо было разместить версию плана закупок от 24.11.2017.

Согласно представленному обоснованию, являющемуся приложением к плану закупок на 2017 финансовый год и плановый период 2018 и 2019 годов, сформированному по форме утвержденной Постановлением Правительства РФ от 05.06.2015 № 555 «Об установлении порядка обоснования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и форм такого обоснования», закупки осуществляются в целях реализации муниципального задания: обеспечение воспитанников питанием, обеспечение систем жизнеобеспечения и функционирования дошкольной образовательной организации, осуществление присмотра и ухода за детьми. Таким образом, Заказчиком соблюдены требования к обоснованности закупок, предусмотренные ст. 18 Федерального закона № 44-ФЗ в плане закупок.

При формировании плана-графика обоснованию подлежат начальная (максимальная) цена контракта и способ определения процедуры (в соответствии с главой 3 Федерального закона № 44-ФЗ, в т.ч. дополнительные требования к участникам закупки (п. 2 ч. 3 ст. 18 Федерального закона № 44-ФЗ)).

На официальном сайте в карточке плана-графика № 2017037130014090080001 на дату проверки в разделе «Документы» «прикреплена» первоначальная версия плана-графика от 13.01.2017.

Из анализа данных по позициям 1, 2, 8 столбца 9 «Обоснование выбранного способа определения Поставщика (подрядчика, исполнителя)» электронной (одиннадцатой) версии плана-графика от 27.11.2017, информацию, представленную в качестве обоснования выбора способа определения Поставщика «...экономия бюджетных средств...» нельзя признать обоснованием выбранного способа определения Поставщика (Приложение № 1.1), например:

Наименование объекта закупки	НМЦК	Наименование метода определения и обоснования НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным Поставщиком (подрядчиком, исполнителем)	Способ определения Поставщика (подрядчика, исполнителя)	Обоснование выбранного способа определения Поставщика (подрядчика, исполнителя)
...3	4	5	...8	9*...
Поставка мяса и мясных продуктов на 2 полугодие 2017 года	339 681,00	Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)	Электронный аукцион	<i>Экономия бюджетных средств</i>
Поставка молока и молочных продуктов на 2 полугодие 2017 года	367 119,00	Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)	Электронный аукцион	<i>Экономия бюджетных средств</i>
Поставка молочных продуктов на 2 полугодие 2017 года	144 732,20	Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)	Электронный аукцион	<i>Экономия бюджетных средств</i>

*название и нумерация столбцов даны в соответствии с постановлением Правительства РФ от 05.06.2015 № 555

Экономия бюджетных средств является следствием (причиной) проведения процедуры закупки. В столбец 9 «Обоснование выбранного способа определения Поставщика (подрядчика, исполнителя)» – указываются ссылки на статьи Федерального закона № 44-ФЗ, постановления правительства, «аукционный» перечень и т.д., поясняющие, почему был выбран именно этот способ проведения закупки.

В действиях Заказчика, не обосновавшего выбор способа определения поставщика усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренные ч.1 ст. 7.29.3 КоАП РФ.

2. Обоснование начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график.

2.1. План-график закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для обеспечения муниципальных нужд на 2017 год (далее – план-график) размещен Заказчиком на официальном сайте в структурированном виде. На момент проверки на официальном сайте опубликована одиннадцатая версия плана-графика на основании приказа от 27.11.2017 № 97-3 «О внесении изменений в план-график закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд на 2017 год».

Утвержденный объем средств финансового обеспечения на выполнение Муниципального задания, собственных доходов, субсидии на иные цели по плану финансово-хозяйственной деятельности, для оплаты контрактов в 2017 году составляет 8 224 788 руб. 00 коп. Кредиторская задолженность за 2016 год по состоянию на 01.01.2017 составила – 1 674 150 руб. 69 коп. Таким образом, на закупки товаров, работ, услуг Учреждение могло запланировать объем – 6 550 537 руб. 31 коп. План закупок, план-график закупок на 2017 год составлены с объемом закупок в сумме 5 683 681 руб. 18 коп. соответственно, что не противоречит Бюджетному кодексу и п. 16 ст. 3 Федерального закона № 44-ФЗ.

Закупки товаров, работ, услуг по п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ в проверяемом периоде по плану-графику не превысили двух миллионов рублей и составили - 1 270 144 руб. 00 коп. Сумма заключенных контрактов по данному пункту составила - 913 243 руб. 72 коп.

Закупки по п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ по плану-графику составляют сумму **1 981 489 руб. 80 коп.**, что соответствует норме закона. Однако фактически по данному пункту заключено контрактов на сумму – **2 173 593 руб. 00 коп.** Разница между заключенными контрактами и планом-графиком составила – **192 103 руб. 20 коп.** Таким образом, проверкой установлено несоответствие объема заключенных контрактов предельно разрешенному годовому объему закупок. В нарушение ч. 11 ст. 21 Федерального закона № 44-ФЗ Учреждением произведены закупки, осуществляемые в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ, в объеме, превышающем объем указанных закупок, запланированный планом-графиком Учреждения на 2017 год в сумме **192 103 руб. 20 коп.**

В действиях Заказчика, осуществившего закупки непредусмотренные планом-графиком, усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 7.30 КоАП РФ.

2.2. В ходе проведения проверки установлен факт начала осуществления закупок в сроки, не соответствующие плану-графику закупок.

Извещение о проведении закупки у единственного Поставщика № 0371300140917000003 на поставку питьевой воды и прием сточных вод на I полугодие 2017 года размещено на официальном сайте **27.02.2017**, а планом-графиком предусмотрено начало осуществления закупки **01.2017**.

Извещение о проведении закупки у единственного Поставщика № 0371300140917000004 на поставку тепловой энергии и теплоносителя в горячей воде размещено на официальном сайте **27.02.2017**, планом-графиком предусмотрено начало осуществления закупки **01.2017**.

Планом-графиком начало осуществления закупки по передаче электрической энергии предусмотрено **01.2017**. Муниципальный контракт снабжения электрической энергией № 4076 заключен **13.02.2017**.

2.3. Цена контрактов, заключенных по п. 8, 29 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ, с Поставщиками - субъектами естественных монополий коммунального комплекса, формировалась на основании тарифов, утвержденных Департаментом ЖКХ, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области (тарифный метод закупки).

Цена контрактов, заключенных с единственным Поставщиком по п. 4, 5 ч.1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ определялась методом анализа рынка. Согласно ч. 4 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки у единственного Поставщика (подрядчика, исполнителя), предусмотренной п. 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ, расчет и обоснование цены контракта не требуется.

2.4. При проверке обоснования начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК) в документации по электронному аукциону к контракту № 0371300138817000019-0283734-02 от 07.08.2017 на поставку молока и молочной продукции на 2 полугодие 2017 года проверкой обращено внимание на коэффициент вариации по позиции «Масло сливочное не ниже 72% несоленое», который составил **32,27%**.

В целях определения однородности совокупности значений выявленных цен, используемых в расчете НМЦК в соответствии с Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (далее – Приказ от 02.10.2013 № 567) рекомендуется определять коэффициент вариации.

Заказчик для определения НМЦК использовал пять коммерческих предложений:

Коммерческие предложения, руб.					Средняя арифметическая цена, руб.	Коэффициент вариации, %
Поставщик № 1	Поставщик № 2	Поставщик № 3	Поставщик № 4	Поставщик № 5		
413,75	225,0	526,0	380,0	279,50	364,85	32,27

В соответствии с п. 3.20.2 Приказа от 02.10.2013 № 567 «...совокупность значений, используемых в расчете, при определении НМЦК считается неоднородной, если коэффициент вариации цены превышает 33%...». Но и при значении коэффициента вариации **32,27%** средняя цена не может быть рекомендована для определения НМЦК, так как цена со значением **526 руб. 00 коп.** не может считаться однородной в совокупности значений. Разница между минимальным и максимальным значением цены составила **301 руб. 00 коп.** (526 – 225), что говорит о неоднородности цен, взятых для определения НМЦК и требовалось дополнительное изучение рынка.

2.5. В соответствии с ч. 2 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки у единственного Поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пунктами 1 - 3, 6 - 8, 11 - 14, 16 - 19 ч. 1 настоящей статьи, Заказчик размещает в ЕИС извещение об осуществлении такой закупки не позднее, чем за пять дней до даты заключения контракта. Извещение об осуществлении закупки у единственного Поставщика (подрядчика, исполнителя) должно содержать информацию, указанную в частях 1, 2, 4 ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ.

Контрольными мероприятиями за проверяемый период нарушений ч. 2 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ не установлено.

3. Применение заказчиком мер ответственности и совершение иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта. Соблюдение заказчиком законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд.

В проверяемом периоде Заказчиком меры ответственности и иные действия к Поставщикам за нарушения условий контракта не применялись, в связи с отсутствием случаев неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств со стороны Поставщиков.

3.1. В ходе проверки установлено, что МДОУ «Детский сад «Колокольчик» не своевременно производил оплату Поставщикам (подрядчикам).

Согласно пункту «Ответственность сторон» Контрактов, как со стороны «Поставщика (подрядчика)», так и со стороны «Заказчика» в случае просрочки исполнения обязательств, предусмотренных Контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств Стороны вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней).

В ходе проверки были представлены документы о принятых Поставщиками услуг мерах ответственности к Заказчику, а также о принятии мер по оплате за оказанные услуги со стороны Заказчика (Приложения №№ 3.1/1-3.1/13). Данные представлены в Таблице № 1.

Таблица № 1

Поставщик, дата и номер контракта	Дата номер Претензии/Уведомления о задолженности	Сумма задолженности, руб.	Принятые меры со стороны Заказчика	Примечание
ФГУП «Охрана» Росгвардии по Ярославской области по контракту № 193-ТО от 13.02.2017	Претензия от 25.09.2017 № 76/1373	9091,00	Оплачено 6204,73 руб. п/п 706 от 27.11.2017-5318,34 руб. п/п 721 от 06.12.2017-886,39 руб. гос. пошлина – 2000,00 руб. п/п 707 от 28.11.2017 - 2000,00 руб.	Задолженность за период с января по август 2017 года- 7091,00 руб., а так же наличие задолженности по судебному решению от 16.03.2017 в размере возмещения расходов гос.пошлины – 2000,00 руб.
ИП Алябьев А.Н.	Уведомление от 25.10.2017	13751,40	-	Требование погасить в срок до 31 октября 2017 г.
ИП Алябьева А.Н. по контракту № 27 от 13.02.2017	Претензия № 29 от 29.11.2017	5543,20	Оплачено 4157,40 руб. п/п 739 от 14.12.2017-4157,40 руб.	На 31.12.2017 задолженность составляет 1385,80 руб.
ИП Алябьева А.Н. по контракту № 27/1-2017 от 03.07.2017	Претензия № 52 от 29.11.2017	7248,80	-	Требование оплатить долг до 06.12.2017. На 31.12.2017 задолженность не оплачена
ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ярославской области» по контрактам: № 66-Э от 11.01.2016 и № 66-Э от 13.02.2017	Претензия от 17.11.2017 № 247	28309,90	Оплачено 21754,91 руб. по контракту № 66-Э от 11.01.2016: п/п 762 от 18.12.2017 - 8314,99 руб. п/п 763 от 18.12.2017 – 13439,92 руб.	Задолженность на 17.11.2017 по контракту № 66-Э от 11.01.2016 – 21754,91 руб. по контракту № 66-Э от 13.02.2017 – 6554,99 руб. Погасить в срок до 31.12.2017. На 31.12.2017 задолженность составляет 6554,99 руб.
ООО «Медико-санитарная часть «Славич» по контракту 7/17 от 10.03.2017	Претензия от 26.09.2017 №181	104710,00	-	Требование оплатить в течение 30 календарных дней. На 31.12.2017 задолженность не оплачена
ПАО «Ростелеком» по контракту № 180000104803 от	Уведомление от 01.07.2017 № 876000051843	1502,90	Оплачено 1502,90 руб. п/п 274 от 04.08.2017 – 1364,63 руб.	На 01.07.2017 по лицевому счету № 876000051843 числится просроченная

15.02.2017			п/п 275 от 04.08.2017 – 138,27 руб.	задолженность: - за услуги интернет, местной и внутризоновой телефонной связи, предоставления телефонной канализации, оказанные Оператором связи, на общую сумму 1364,63 руб. - за услуги интернет, местной и внутризоновой телефонной связи на общую сумму 138,27руб. Требование оплатить до 25.07.2017
МУП «Спектр» по контрактам: № 09/04/17 от 06.03.2017 и №23/15/17/01 от 10.07.2017	Претензия от 23.10.2017 № 1970 (Вх. От 01.11.2017 №93	165878,28	Оплачено 157266,64 руб. по контракту № 23/15/17/01 от 10.07.2017: п/п 734 от 13.12.2017 – 70273,72 руб. по контракту № 09/04/17 от 06.03.2017: п/п 209 от 26.04.2017 – 8009,27 руб. (109015,72 руб.), п/п 329 от 27.06.2017 – 68398,57 руб., п/п 390 от 24.07.2017 – 10585,08 руб.	Задолженность по состоянию на 10.10.2017: Водоснабжение и водоотведение - 157055,23руб. ГВС – 8823,05 руб. Задолженность на 31.12.2017 составляет 8611,64 руб.
ПАО «ТНС энерго Ярославль» по контракту от 13.02.2017 № 4076	Претензия от 20.12.2017 № 13/3529	41493,33	Оплачено 41493,33 руб. п/п 774 от 22.12.2017 – 41493,33 руб.	-

Несоблюдение условий и сроков оплаты влечет за собой начисление пеней, что приводит к неэффективному расходованию средств.

В 2017 году ПАО ТНС «энерго Ярославль» выставлены счета на оплату штрафной неустойки в виде пени. Данные по выставленным счетам и оплате штрафной неустойки в виде пени представлены в Таблице № 2.

Таблица № 2

Номер, дата счета на оплату штрафной неустойки в виде пени	Сумма, руб.	Оплата Заказчиком (номер, дата платежного поручения)
№ 65675 от 28.02.2017	325,77	п/п 148 от 27.03.2017
№ 68525 от 31.03.2017	247,29	п/п 231 от 30.05.2017
№70377 от 30.04.2017	273,76	п/п 314 от 16.06.2017
№72569 от 31.05.2017	633,49	п/п 382 от 18.07.2017
№73793 от 30.06.2017	826,41	п/п 548 от 29.09.2017
№ 75154 от 31.07.2017	1030,43	
№76550 от 31.08.2017	836,52	

Данная информация размещена на официальном сайте (Приложение № 3.1/2).

Претензия о имеющейся задолженности по контракту от 13.02.2017 № 4076 с ПАО «ТНС энерго Ярославль» в нарушение п.10 ч. 2 ст. 103 Федерального закона 44-ФЗ в 2017 году на официальном сайте не размещалась.

В действиях Заказчика, не разместившего на официальном сайте информацию о закупке, размещение которой предусмотрено законодательством РФ в сфере закупок, усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренные ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

3.2. Часть 13 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ указывает на необходимость включения в любой контракт, помимо прочего, **обязательного условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги.**

В силу ч. 13.1 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ срок оплаты Заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более 30 дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного ч. 7 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ, за исключением:

- случая, указанного в ч. 8 ст. 30 Федерального закона № 44-ФЗ. В соответствии с нормой закона в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией по итогам закупки, осуществлявшейся только среди таких субъектов, включается обязательное условие об оплате Заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более чем в течение 15 рабочих дней с даты подписания Заказчиком документа о приемке, предусмотренного ч. 7 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ;

- случаев, когда Правительством РФ в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты.

Проверкой отмечается, что МДОУ «Детский сад «Колокольчик» несвоевременно производил оплату по следующим контрактам, тем самым нарушив ч. 13.1 ст. 34 Федерального Закона № 44-ФЗ. (Приложения № 3.2/1-3.2/1й).

Таблица № 3

Поставщик	Номер, дата контракта	Сумма контракта, руб.	Дата поставки товара	Срок оплаты согласно Федерального закона 44-ФЗ	Фактическая оплата
ООО «Сфера»	№ 24/17 от 03.10.2017	47 516,00	акт № 1 от 27.10.2017-47516,00 руб.	не позднее 26.11.2017	не оплачено ¹
ИП Кобзева Н.В.	№ 2017/62 от 31.10.2017	2 500,00	акт № 52 от 31.10.2017-2500,00 руб.	не позднее 30.11.2017	п/п 806 от 29.12.2017-2500,00 руб.
ИП Никишкин Д.В.	№ 25/17 от 02.11.2017	70 413,80	тн 515 от 02.11.2017-70413,80 руб.	не позднее 02.12.2017	п/п 19.12.2017-70413,80 руб.
ИП Чиркова Е.В.	№ 26/17 от 20.11.2017	11 000,00	тн 150 от 20.11.2017-11000,00 руб.	не позднее 20.12.2017	п/п 742 от 28.12.2017-11000,00 руб.
ИП Терентьев Ю.И.	№ 29/17 от 18.12.2017	850,00	тн 24 от 18.12.2017-850,00 руб.	не позднее 17.01.2018	не оплачено ¹
ИП Федотов А.А.	№ 32/17 от 21.12.2017	26 865,00	св-729 от 21.12.2017 - 26865,00 руб.	не позднее 20.01.2018	не оплачено ¹
ООО «Диалог»	№ 152-МО от 18.12.2017	76 466,85	акт в/р № 600 от 27.12.2017-45662,85руб., акт 600 от 27.12.2017-30804,00 руб.	не позднее 27.01.2018	не оплачено ¹
МУП «Спектр»	№ 23/15/17 от 06.03.2017		акты № 4012 и 4013 от 28.04.2017 (пост.в учреж-е 05.05.2017)-19281,32 руб., акты 5413 и 5414 от 29.05.2017 (пост. в учр-е 07.06.2017)-15051,87 руб., акты №6427 и 6428 от 26.06.2017 (пост.в учреж-е 06.07.2017)-15933,64	по актам поступившим 05.05.2017-не позднее 04.06.2017; по актам поступившим 07.06.2017- не позднее 07.07.2017; по актам поступившим 06.07.2017-не позднее 05.08.2017	п/п 732 от 14.12.17-78618,02 руб., п/п 733 от 14.12.2017-30974,51 руб.

¹ По состоянию на 01.01.2018

МУП «Спектр»	№ 23/15/17/01 от 10.07.2017	78885,36	акт № 8511 от 25.08.2017-5262,78руб.; акт 8512 от 25.08.2017- 10908,72 руб.; акт № 9404 от 30.09.2017-3144,83 руб; акт № 9405 от 30.09.2017-5518,63 руб.; акт № 7675 от 25.07.2017-14589,31 руб.; акт № 7674 от 25.07.2017-7038,43 руб.; акт № 10540 от 31.10.2017-7423,51 руб.; акт № 10541 от 31.10.2017-15387,51 руб.; акт № 11989 от 27.11.2017-2802,53 руб.; акт № 11990 от 27.11.2017-5809,11 руб.	по актам от 25.07.2017- не позднее 24.08.2017; по актам от 25.08.2017- не позднее 24.09.2017; по актам от 30.09.2017- не позднее 30.10.2017; по актам от 31.10.2017- не позднее 30.11.2017; по актам от 27.11.2017- не позднее 27.12.2017	п/п 734 от 13.12.2017- 70273,72 руб.
МУП «Спектр»	№ 09/04/17 от 06.03.2017	449250,26	акт № 4573 от 27.04.2017-68398,57 руб.; акт № 6071 от 31.05.2017 (пост. в учреждение 13.06.2017)-3270,48 руб.	по акту от 27.04.2017- не позднее 27.05.2017; по акту поступившему 13.06.2017-не позднее 13.07.2017	п/п 329 от 27.06.2017- 68398,57 руб.; п/п 390 от 24.07.2017- 10585,08 руб.

Таким образом, в действиях Заказчика, нарушившего срок и порядок оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, усматриваются признаки административного правонарушения предусмотренных ч. 1 ст. 7.32.5. КоАП РФ.

3.3. В результате проверки контрактов, заключенных с единственным Поставщиком за период с 01.01.2017 по 31.12.2017 год проверкой было выявлено, что в преамбулах следующих контрактов не указано на основании какого пункта ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ заключены контракты:

- ООО «Ярторгтехника-Сервис» № 500 от 14.02.2017 на сумму 35000 руб. 00 коп.;
- ООО «НэтЛайн» № 9/17 от 14.04.2017 на сумму 10000 руб.00 коп.;
- ООО «НэтЛайн» № 10/17 от 14.04.2017 на сумму 2000 руб.00 коп.;
- ООО «НэтЛайн» № 214 от 03.05.2017 на сумму 4221 руб.06 коп.,

что затруднило процесс соотнесения закупок с планом закупок и планом-графиком.

3.4. В соответствии с ч. 2 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ контрактом устанавливается цена контракта, а также то, что данная цена является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта.

В нарушение ч. 2 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ в следующих заключенных контрактах не говорится, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта:

Таблица № 4

№ п/п	Поставщик	Номер, дата контракта	Сумма заключенного контракта, руб.	Предмет контракта
1.	ООО «Ярторгтехника-	№ 500 от 14.02.2017	35000,00	Техническое обслуживание и текущий

	Сервис»			ремонт торгово-технологического, холодильного оборудования
2.	ИП Кобзева Н.В.	№ 6/н от 24.04.2017	14256,00	Услуги по оформлению подписки на информационно-технологическое сопровождение программных продуктов «1С: Предприятие»
3.	ИП Кобзева Н.В.	№ 2017/62 от 31.10.2017	2500,00	Услуги по обслуживанию программного продукта системы «1С: Предприятие»- «1С:Бухгалтерия государственного учреждения 8», «1С:Зарплата и кадры бюджетного учреждения»
4.	ООО «Медико-санитарная часть «Славич»»	№ 7/17 от 10.03.2017	107045,00	Периодические медицинские осмотры
5.	ИП Кобзева Н.В.	№ 27/17 от 30.11.2017	4000,00	Услуги по обслуживанию программного продукта системы «1С: Предприятие»- «1С:Бухгалтерия государственного учреждения 8», «1С: Зарплата и кадры бюджетного учреждения»
	ИТОГО:		162 801,00	

Проверкой отмечается, что указание цены в ориентировочном значении либо в виде формулы и максимального значения возможно только в случаях, установленных Правительством РФ (Постановление Правительства РФ от 13.01.2014 № 19).

3.5. При проверке указания в контрактах сроков поставки (оказания услуг, выполнения работ) нарушений не выявлено.

3.6. При проверке соблюдения Заказчиком требований ч. 3 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ, а так же Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1084 «О порядке ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, и реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну» установлено неразмещение, либо несвоевременное размещение на официальном сайте в разделе «Реестр контрактов» информации о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, а так же информации об оплате контракта. Контракты, по которым не размещалась, либо несвоевременно размещалась информация, представлены в Приложении № 3.6/1.

Данное нарушение имеет признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ - несвоевременное представление в реестр контрактов, информации (сведений) и(или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление представлений указанной информации (сведений) и(или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации контрактной системе в сфере закупок.

3.7. Результаты отдельного этапа исполнения контракта, информация о поставленном товаре, выполненной работе или об оказанной услуге должна отражаться Заказчиком в отчете, размещаемом в единой информационной системе.

В ч. 11 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ установлена необходимость составления отчёта об исполнении муниципального контракта. Порядок подготовки и размещения в ЕИС указанного отчета, а также его форма определяются Правительством Российской Федерации, а именно Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1093 «О порядке подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения» (далее – Постановление Правительства от 28.11.2013 № 1093).

В силу ч. 3 Постановления Правительства от 28.11.2013 № 1093 отчет размещается Заказчиком в ЕИС в течение 7 рабочих дней со дня:

а) оплаты Заказчиком обязательств и подписания Заказчиком документа о приемке результатов исполнения контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, а в случае создания приемочной комиссии - подписания такого документа всеми членами приемочной комиссии и утверждения его Заказчиком по отдельному этапу исполнения контракта;

б) оплаты Заказчиком обязательств по контракту и подписания документа о приемке поставленных товаров, выполненных работ и оказанных услуг, а в случае создания приемочной комиссии - подписания такого документа всеми членами приемочной комиссии и утверждения его Заказчиком;

в) расторжения контракта, то есть со дня, определенного соглашением сторон о расторжении контракта, дня вступления в законную силу решения суда о расторжении контракта или дня вступления в силу решения Поставщика (подрядчика, исполнителя) либо Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

При проверке соблюдения Заказчиком требований ч.ч. 9-12 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ, а так же Постановления Правительства от 28.11.2013 № 1093 был выявлен факт несвоевременного размещения в ЕИС отчетов об исполнении муниципального контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения. Информация представлена в Приложении № 3.7/1.

Данное нарушение имеет признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст.7.30 КоАП РФ. Неразмещение должностным лицом Заказчика, в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

3.8. Согласно п. 2 ст. 425 Гражданского кодекса РФ стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора. Федеральный закон № 44-ФЗ не содержит прямого запрета на включение в контракт такого условия. Однако согласно ч. 3 ст. 3 Федерального закона № 44-ФЗ закупка начинается с определения Поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Под определением Поставщика понимается совокупность действий, которые осуществляются Заказчиками в порядке, установленном Федеральным законом № 44-ФЗ, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара (работы, услуги) для обеспечения муниципальных нужд, либо в установленных Федеральным законом № 44-ФЗ случаях с направления приглашения принять участие в определении контрагента и завершаются заключением контракта (ч. 2 ст. 3 Федерального закона № 44-ФЗ).

Действия (бездействия) Заказчика, повлекшие необходимость включения в контракт условия о распространении его действия на ранее возникшие отношения, нарушают положения Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с ч. 1 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ исполнение контракта включает в себя комплекс мер, **реализуемых после заключения контракта** и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия Заказчика с Поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Таким образом, возможность заключения контракта позднее даты его фактического исполнения положениями Федерального закона № 44-ФЗ не предусмотрена. Данная позиция отражена в письмах Минэкономразвития России от 22.01.2015 № Д28и-118, от 03.08.2015 № ОГ-Д28-10424.

За период с 01.01.2017 по 31.12.2017 «Дата» начала исполнения контрактов раньше, чем «Дата» заключения контракта установлена в следующих контрактах:

- ИП Алябьев А.Н. № 27 от 17.02.2017 на сумму 16629 руб.60 коп. - сортировка и вывоз ТКО (п.7.1 Контракта «Настоящий контракт вступает в силу с 1 января 2017 г и действует по 31 декабря 2017 г...»);

- ООО «Ярторгтехника-Сервис» № 500 от 14.02.2017 на сумму 35000 руб. 00 коп. - техническое обслуживание и текущий ремонт торгово-технологического, холодильного

оборудования (п.7.1 Контракта «Срок действия настоящего контракта устанавливается с «без даты» января 2017 года по 31 декабря 2017 года...»);

- ПАО «Ростелеком» № 180000104803 от 15.02.2017 на сумму 25000 руб. 00 коп. - услуги связи (п.5 Доп. соглашения к Контракту «Действие Договора и настоящего Дополнительного соглашения распространяются на отношения сторон, возникшие с 01.01.2017 по 31.12.2017»);

- ПАО «Ростелеком» № 180000083128 от 15.02.2017 на сумму 16000 руб. 00 коп. - услуги связи (интернет) (п.5 Доп. соглашения к Контракту «Действие Договора и настоящего Дополнительного соглашения распространяются на отношения сторон, возникшие с 01.01.2017 по 31.12.2017»);

- ФГКУ «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Ярославской области» № 193 от 27.03.2017 на сумму 8266 руб. 41 коп. - мониторинг технических средств охраны и выезд по сигналу «тревога» (п.7.1 Контракта «Срок действия контракта с 01.01.2017 по 31.03.2017»);

- ФГКУ «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Ярославской области» № 193 от 18.05.2017 на сумму 24799 руб. 23 коп. - мониторинг технических средств охраны и выезд по сигналу «тревога» (п.7.1 Контракта «Срок действия контракта с 01.04.2017 по 31.12.2017»);

- ИП Кобзева Н.В. № б/н от 24.04.2017 на сумму 14256 руб. 00 коп. - услуги по оформлению подписки на информационно-технологическое сопровождение программных продуктов «1С: Предприятие» (п.5.1 Контракта «Настоящий контракт действует с 01 апреля 2017 и действует по 31 марта 2018 года...»);

- ООО «НэтЛайн» № 214 от 03.05.2017 на сумму 4221 руб. 06 коп. - предоставление абоненту подключения к услугам доступа к глобальной сети интернет и к ресурсам локальной сети (п.8.1 Контракта «Настоящий договор вступает в силу с 18 апреля 2017 года и действует до 31 декабря 2017 года»);

- ПАО «ТНС энерго Ярославль» № 4076 от 13.02.2017 на сумму 642201 руб. 50 коп. - продажа электрической энергии (мощности) (п.9.1 Контракта «Настоящий контракт вступает в силу с момента его подписания обеими сторонами и действует с «01» января 2017 г. по «31» декабря 2017 года»);

- МУП Спектр № 09/04-2/17 от 30.10.2017 на сумму 74725 руб. 77 коп. (Извещение № 0371300140917000006 от 23.10.2017) - тепловая энергия и теплоноситель в горячей воде на отопление и горячее водоснабжение (п.8.1 контракта «Срок действия Контракта с 01 октября 2017 года по 31 октября 2017 года... Условия настоящего Контракта распространяются на взаимоотношения, возникшие с 01 октября 2017 года»);

- МУП Спектр №09/04-3/17 от 18.12.2017 на сумму 222376 руб. 69 коп. (Извещение № 0371300140917000007 от 11.12.2017) - тепловая энергия и теплоноситель в горячей воде на отопление и горячее водоснабжение (п. 8.1 Контракта «Срок действия Контракта с 01 ноября 2017 года по 31 декабря 2017 года... Условия настоящего Контракта распространяются на взаимоотношения, возникшие с 01 ноября 2017 года»).

3.9. Согласно ст. 23 Федерального закона № 44-ФЗ в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении Поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных настоящим Федеральным законом указывается **идентификационный код закупки** (далее – ИКЗ). ИКЗ обеспечивает взаимосвязь документов, указанных в ч. 1 настоящей статьи, формируется с использованием кода бюджетной классификации, определенного в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, кодов общероссийских классификаторов, каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и может включать в себя иную информацию в порядке, установленном ч. 3 ст. 23 Федерального закона № 44-ФЗ.

Идентификационный код закупки формируется в соответствии с порядком, утвержденным приказом Министерства экономического развития Российской Федерации

от 29.06.2015 № 422 «Об утверждении Порядка формирования идентификационного кода закупки».

При проверке соблюдения требований ст. 23 Федерального закона № 44-ФЗ в части указания в контрактах индивидуального кода закупки было установлено, что Заказчик указывал ИКЗ не во всех заключенных им контрактах. В ходе проведения контрольного мероприятия данное нарушение было устранено.

3.10. Согласно ч. 4 ст. 30 Федерального закона № 44-ФЗ по итогам года Заказчик обязан составить отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, предусмотренных частью 2 ст. 30 Федерального закона № 44-ФЗ, и до 1 апреля года, следующего за отчетным годом, разместить такой отчет в ЕИС. В такой отчет Заказчик включает информацию о заключенных контрактах с субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями, а также информацию о несостоявшемся определении Поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с участием субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

МДОУ «Детский сад «Колокольчик» данное требование законодательства выполнил. «Отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций» размещен в ЕИС 17.03.2017.

3.11. При проверке денежного обеспечения по контрактам установлено нарушение ст. 96 Федерального закона № 44-ФЗ и ч. 27 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ «...в контракт включается **обязательное условие о сроках возврата** Заказчиком Поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта...» (Приложения №№ 3.11/1-3.11/1а).

Однако в контрактах:

- от 09.01.2017 № 0371300138816000069-0283734-04 на поставку мяса и мясных продуктов на 1 полугодие 2017 г.;
- от 09.01.2017 № 0371300138816000068-0283734-01 на поставку молока и молочных продуктов на 1 полугодие 2017 г.;
- от 07.08.2017 № 0371300138817000019-0283734-02 на поставку молока и молочной продукции на 2 полугодие 2017 г.;
- от 07.08.2017 № 0371300138817000020-0283734-02 на поставку молочных продуктов на 2 полугодие 2017 г.;
- от 07.08.2017 № 0371300138817000021-0283734-02 на поставку мяса и мясных продуктов на 2 полугодие 2017 г., в разделе «Обеспечение исполнения Контракта» установлено **право**, а не **обязанность** Заказчика на возврат денежного обеспечения Поставщику.

При этом проверкой отмечается, что данное нарушение было отмечено в решениях УФАС от 03.07.2017 № 6828/05-02 и № 6827/05-02, однако Заказчик не внес изменения в контракты на 2 полугодие 2017 года.

3.12. Контракт на информационно-технологическое сопровождение системы «1С: Предприятие» заключен с ИП Кобзева Н.В. 24.04.2017 по п. 4 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ на период с 01.04.2017 по **31.03.2018** года в сумме 14256 руб. 00 коп. Предметом контракта является оказание услуг по сопровождению программных продуктов системы «1С: Предприятия». Перечень услуг по контракту включает в себя: «...**ежемесячную поставку** новых релизов ПП...». (Приложение № 3.12/1-3.12/1а).

В ходе проверки было установлено, что из бюджетных обязательств **2017 года** платежным поручением от 29.12.2017 № 805 была произведена оплата услуг по данному контракту в полном объеме, в том числе и за **не оказанные услуги 2018 года**.

Действительно согласно п. 2.1 контракта предусматривает 100% предоплату услуг.

Но, в силу положений ч. 1 ст. 2 Федерального закона № 44-ФЗ, законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается, в том числе на положениях Бюджетного кодекса РФ. В соответствии с ч. 7 ст. 17 Федерального закона № 44-ФЗ предусмотрено, что план закупок формируется государственным или муниципальным заказчиком в процессе составления и рассмотрения проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации. В силу положений ст. 21 Федерального закона № 44-ФЗ план-график разрабатывается на финансовый год. В соответствии с ч. 2 ст. 72 БК РФ муниципальные контракты заключаются в соответствии с планом-графиком закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд и оплачиваются в пределах объемов бюджетных обязательств.

Кроме того, постановлением Администрации г. Переславля-Залесского от 13.02.2015 № ПОС.03-0188/15 «О мерах по реализации решения Переславль-Залесской городской Думы от 11.12.2014 № 150 ...» установлено ограничение авансовых платежей по контрактам.

Проверкой оплата за не оказанные услуги 2018 года в сумме 3564 руб. 00 коп. (14256 руб.: 12 мес. x 3 мес.) из лимитов 2017 года признается неправомерным расходом средств городского бюджета.

3.13. По контрактам с единственным Поставщиком:

- от 03.05.2017 № 12/17 (ООО «Эдванс») 20.06.2017 платежным поручением от 16.06.2017 № 318 в сумме 14136 руб. 00 коп. была произведена оплата материальных запасов (посуды);

- от 13.02.2017 № 6/17 (ИП Хохлова Н.В.) 21.02.2017 платежным поручением № 75 была произведена оплата моющих средств в сумме 98574 руб. 00 коп. *за счет средств родительской платы*. (Приложения №№ 3.13/1 - 3.13/16, 3.12/2 – 3.13/26, 3.13/3).

Статьей 65 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определено, что за оказание услуги по присмотру и уходу за детьми Учредитель образовательной организации **вправе** устанавливать родительскую плату. Размер платы при этом устанавливается Учредителем, как и порядок взимания такой платы. Учредитель воспользовался своим правом и принял решение о взимании платы с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми.

Проверкой отмечается, что методика определения размера родительской платы за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования на 2017 год, Учредителем не разработана.

Плата за присмотр и уход за детьми установлена постановлениями Администрации г. Переславля-Залесского в виде фиксированной суммы за день.

Из текста постановлений не представляется возможным определить перечень затрат учитываемых при формировании стоимости дня посещения дошкольного учреждения (либо в стоимость включены затраты на приобретение продуктов питания исходя из стоимости суточного рациона питания одного ребенка в соответствии с установленными нормами СанПиН на основе рекомендуемого набора продуктов питания с учетом калорийности для детей различного возраста, либо из стоимости затрат на питание и затрат на осуществление прочих расходов, связанных с приобретением расходных материалов, используемых для обеспечения соблюдения воспитанниками режима дня и личной гигиены).

Ранее управлению финансов Управлением образования давались письменные пояснения от 08.06.2016 № 1059/04 из которых следует, что с 2014 года основанием для установления размера родительской платы являются среднесуточные нормы питания в дошкольных организациях, установленные СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций».

На основании вышеизложенного, **средства родительской платы** направленные на

приобретение материальных запасов в сумме **112710 руб. 00 коп.** признаются **неправомерным расходованием средств.**

В ходе проверки представлена заявка Учреждения в Администрацию г. Переславля-Залесского на согласование закупки (поставка посуды) за счёт внебюджетных средств в сумме **14136 руб. 00 коп.**, в соответствии с распоряжением Администрации г. Переславля-Залесского от 09.02.2017 № РАС.03-0018/17 «О взаимодействии муниципальных заказчиков и Администрации г. Переславля-Залесского при осуществлении закупок товаров, работ, услуг». Однако в заявке на согласование закупки не указан источник формирования внебюджетных средств (родительская плата, добровольные пожертвования, платные образовательные услуги).

4. Проверка соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта.

4.1. В соответствии с ч. 3 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ для проверки предоставленных Поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта Заказчик **обязан** провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться Заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации.

В соответствии с ч. 7 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ приемка поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается Заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается Заказчиком), либо Поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки Заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа.

В соответствии с ч. 13 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках осуществления Заказчиком приемки поставленных товаров, в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

Заказчик осуществляет приемку товара в соответствии с порядком приемки товара, установленным в контракте. В случае выявления фактов несоответствия характеристик поставленных товаров установленным спецификацией, Заказчик должен осуществить мероприятия, предусмотренные контрактом для урегулирования сложившейся ситуации.

В проверяемом учреждении приемочная комиссия не создана, но на основании приказа от 10.01.2017 № 1-2 «О назначении ответственных лиц по приемке поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг и за проведение экспертизы результатов, предусмотренных контрактами» назначены ответственные лица по приемке поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, а также отдельных этапов исполнения контракта на период с 09.01.2017 по 30.12.2017 г. из состава работников проверяемого учреждения. В целях проверки, предоставленных Поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям и требованиям контракта назначены ответственные лица за проведение экспертизы силами Заказчика из состава работников МДОУ «Детский сад «Колокольчик», обладающие соответствующими знаниями, опытом, квалификацией:

- Птицына С.Н. – кладовщик;
- Знакомцева А.В. – делопроизводитель (Приложение № 4.1/1).

По результатам проведенной экспертизы ответственное лицо составляет заключение экспертизы по форме являющейся Приложением № 1 к приказу от 11.01.2016 № 1л об утверждении формы заключения по результатам экспертизы.

Согласно приказу от 30.05.2017 г. № 11 л «О временном замещении» на время очередного отпуска кладовщика Птицыной С.Н. с 31.05.2017 по 28.06.2017 временно

обязанности кладовщика были возложены на бухгалтера Ключареву Л.М. Данным приказом на период замещения Ключарева Л.М. была назначена ответственным лицом по приемке поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг (Приложение № 4.1/2).

Исполнение контрактов в части приемки результатов поставленного товара, выполненной работы (ее результата) подтверждено актами приема-передачи товара, актами о приемке выполненных работ.

4.2. Извещение о проведении закупки у единственного Поставщика (подрядчика, исполнителя) № 0371300140917000003 на поставку питьевой воды и прием сточных вод в I полугодии 2017 года с начальной максимальной ценой контракта 113075 руб. 60 коп., размещено в ЕИС 27.02.2017.

Заказчиком заключен контракт от 06.03.2017 № 23/15/17 на холодное водоснабжение и водоотведение с МУП «Спектр» на основании п. 8 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ, цена контракта 113075 руб. 60 коп.

Согласно п. 4 Контракта «Датой начала подачи воды и приема сточных вод является «01» января 2017 г.», однако п. 33 Контракта (в редакции Протокола разногласий от 06.03.2017) «Настоящий контракт вступает в силу с даты подписания его сторонами и действует по «30» июня 2017 года». Таким образом, информация начала оказания услуги и начала действия контракта указанная в условиях контракта, установлена Заказчиком противоречивым образом, исключающим возможность однозначного толкования условий данной закупки. Данное обстоятельство ставит под сомнение возможность принятия актов оказания услуг за январь-февраль 2017 года.

Аналогичная ситуация сложилась по контракту, заключенному с МУП «Спектр» по Извещению № 0371300140917000005, на поставку питьевой воды и прием сточных вод на II полугодие 2017 года с начальной максимальной ценой контракта 78885 руб. 36 коп., размещено в ЕИС 03.07.2017.

Заказчиком заключен контракт № 23/15/17/01 от 10.07.2017 с МУП «Спектр» на основании п. 8 ч. 1 ст. 93 Федерального закона 44-ФЗ, цена контракта 78885 руб. 36 коп.

Согласно п. 4 Контракта «Датой начала подачи воды и приема сточных вод является «01» июля 2017 г.», однако п. 33 Контракта «Настоящий контракт вступает в силу с даты подписания сторонами 10.07.2017». Таким образом, информация начала оказания услуги и начала действия контракта указанная в условиях контракта, установлена Заказчиком противоречивым образом, исключающим возможность однозначного толкования условий данной закупки.

4.3. При рассмотрении контрактов на поставку продуктов питания в части их исполнения, проверкой установлено, что по части контрактов Заказчиком выбран не весь товар (фактическая потребность была меньше, чем предусмотрено контрактом).

В соответствии ч. 8 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ контракты расторгнуты по соглашению сторон. По ряду контрактов соглашения о расторжении на момент начала проверки отсутствовали. Из устных пояснений заведующей проверяемого учреждения они находились на подписании у Поставщиков.

Сведения по Контрактам, исполненным в неполном объеме и соглашениям о расторжении данных Контрактов представлены в Таблице № 5.

Таблица № 5

Поставщик	Номер, дата контракта	Сумма контракта	Дата соглашения о расторжении	Сумма исполнения контракта
ИП Алябьев А.Н.	№ 27 от 17.02.2017	16629,60	Соглашение о расторжении от 03.07.2017	8314,80
МУП «Спектр»	№ 09/04/17 от 06.03.2017	449250,26	Соглашение о расторжении муниципального контракта на теплоснабжение № 09/04/17 от 06.03.2017 от	442955,48

			03.08.2017	
МУП «Спектр»	№ 09/04-1/17 от 30.06.2017	26109,00	Соглашение от 30.01.2018 ²	20238,99
МУП «Спектр»	№ 09/04-2/17 от 30.10.2017	74725,77	Соглашение о расторжении муниципального контракта на теплоснабжение №09/04-2/17 от 30.10.2017 от 06.12.2017	67955,44
МУП «Спектр»	№ 23/15/17 от 06.03.2017	113075,60	Соглашение о расторжении муниципального контракта на холодное водоснабжение и водоотведение №23/15/17 от 06.03.2017 от 20.12.2017	109592,53
ПАО «ТНС энерго Ярославль»	№ 4076 от 13.02.2017	642201,50	Соглашение о расторжении от 31.01.2018 ²	555663,31
ЗАО «Переславский хлебозавод	№ 2/17 от 09.01.2017	130172,00	Соглашение о расторжении от 31.01.2018 ²	105136,52
ИП Исамудинов О.О.	№ 1/17 от 09.01.2017	316900,00	Соглашение о расторжении от 31.01.2018 ²	302911,90
ООО «Фуд-Сервис»	№ 17/17 от 03.07.2017	129702,00	Соглашение о расторжении от 31.01.2018 ²	102543,04
ООО «Фуд-Сервис»	№ 18/17 от 03.07.2017	327800,00	Соглашение о расторжении от 31.01.2018 ²	299620,10
ООО «Фуд-Сервис»	№ 19/17 от 03.07.2017	106100,00	Соглашение о расторжении от 31.01.2018 ²	105432,05
ООО «Фуд-Сервис»	№ 20/17 от 03.07.2017	240325,00	Соглашение о расторжении от 31.01.2018 ²	224404,90
ООО «МИРПРО»	№ 3/17 от 09.01.2017	367249,00	Соглашение о расторжении от 31.01.2018 ²	335356,92
ООО «МИРПРО»	№ 4/17 от 09.01.2017	224050,00	Соглашение о расторжении от 31.01.2018 ²	215380,00
ООО «ЭКОФУД»	№ 371300138817000019-0283734-02 от 07.08.2017	231284,40	Соглашение о расторжении от 12.01.2018	219243,20

4.4. Спецификация товара является неотъемлемой частью контракта. Этот документ отражает все основные признаки товара, продукции, тары и т.п., передаваемые согласно контракту.

Часть 1 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ не допускает изменение существенных условий контракта при его исполнении, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, перечисленных в этой части закона. При этом в контракте должна быть предусмотрена возможность конкретного изменения.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (ГК РФ п.1 ст. 432).

Проверкой отмечено, что в проверяемом периоде Заказчиком приняты продукты питания в разрез спецификации, тем самым нарушены существенные условия контракта. (Приложение № 4.4/1-4.4/1г).

Таким образом, в действиях Заказчика, осуществившего неправомерное изменение существенных условий муниципального контракта, усматриваются признаки административного правонарушения предусмотренных ч. 4, 5 ст. 7.32 КоАП РФ.

² Соглашения о расторжении контрактов представлены в ходе контрольного мероприятия

4.5. По контракту от 09.01.2017 № 1/17 на поставку свежих овощей и фруктов на 1 полугодие 2017 года, заключенному по п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ с ИП Исамудиновым О.О. на сумму 316900 руб. 00 коп., в товарных накладных не указывались:

- характеристики товара,
- ГОСТ поставляемого товара,
- упаковка,
- вес в упаковке.

Определить соответствие поставляемого товара условиям контракта по данному контракту не представляется возможным.

Кроме того, Заказчиком в спецификации к контракту не определена страна происхождения товара, в особенности фруктов. Статья 14 Федерального закона № 44-ФЗ предусматривает, что Правительство РФ выпускает нормативные правовые акты, которые запрещают допуск иностранных товаров, а также работ и услуг, которые исполняют иностранные лица. Проверить данный контракт на соответствие поставляемого товара по стране происхождения не представляется возможным.

4.6. По контракту от 09.01.2017 № 3/17 заключенному по п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ с ООО «МИРПРО» на сумму 367249 руб. 00 коп. на поставку продуктов питания пункт 1 спецификации «Наименование товара» Заказчиком описан некорректно. В наименовании товара указано: «Горох **лущенный**»: Колотый **полированный**. Сорта первый. Соответствие ГОСТ 6201-68. (Приложение № 4.6/1)

Однако по ГОСТу 6201-68 горох **шлифованный** делиться на два вида (горох **целый** шлифованный и горох **колотый** шлифованный), а так же на два сорта (первый, второй). Из спецификации, не представляется возможным, однозначно определить, какой вид гороха необходим Заказчику. Установить соответствие поставляемого товара условиям контракта по данному наименованию товара не представляется возможным.

При этом проверкой отмечается, что ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться правилами, в том числе:

- описание объекта закупки должно носить **объективный характер**;
- использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и т. д.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ, должна содержать показатели, **позволяющие определить соответствие закупаемого товара**, работы, услуги установленным Заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые **не могут изменяться**.

Условие о предмете контракта является существенным в силу прямого указания закона (п. 1 ст. 432 ГК РФ) и, следовательно, обязательно включается в контракт.

В этом же контракте пунктом 20 спецификации «Нектар для детского питания в ассортименте» в качественных характеристиках товара даны технические условия³, для Нектаров фруктовых «Иваныч» (Технические условия ТУ 9163-003-11013684-09 «Нектары фруктовые «Иваныч»»). Экспертное заключение ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Самарской области» от 07.09.2009 № 03/2915).

При этом при исполнении контракта вместо **нектаров** указанных в контракте, согласно товарным накладным, Заказчик принимал **сок**. В соответствии с ГОСТ Р 51398-99 нектар представляет собой жидкий продукт, полученный смешиванием одного или

³ **Технические условия** (ТУ) — документ, устанавливающий технические требования, которым должны удовлетворять конкретное изделие, материал, вещество или их группа.

нескольких видов фруктовых и/или овощных соков и/или пюре (пасты) с питьевой водой, сахаром, или сахарным сиропом, или сахарами, или медом с добавлением или без добавления вкусовых ингредиентов. Таким образом, нектар, продукт, полученный путем смешения сока с питьевой водой, по своим потребительским характеристикам (вкусовым, витаминным) существенно отличается от исходного продукта - сока.

Да, действительно, в соответствии с п.7 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ при исполнении контракта **по согласованию Заказчика с Поставщиком** допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте.

Однако условиями контракта не предусмотрена поставка товара с улучшенными потребительскими свойствами (сок) по цене товара с более низкими потребительскими свойствами (нектар).

4.7. В ходе проведения контрольного мероприятия было выявлено, что в товарных накладных не указываются:

- функциональные, технические и качественные характеристики товара,
- сорт,
- артикул,
- вид упаковки, указание которых, необходимо как для самого первичного документа, так и для сопоставления соответствия поставляемого товара спецификации контракта.

Проверкой отмечается, что при приемке товаров лицами, уполномоченными Заказчиком на приемку, не осуществляется должный контроль за исполнением существенных условий контрактов, таких как:

- фасовка,
- наименование товара,
- жирность порукции и др.

В связи с этим, определить соответствие поставляемого товара условиям контракта по следующим контрактам не представляется возможным:

- От 07.08.2017 № 0371300138817000019-0283734-02 заключенному по результатам аукциона в электронной форме (электронного аукциона) с ООО «ЭКОФУД» (ИКЗ 173760800906376080100100020020000244) на поставку молока и молочных продуктов на 2 полугодие 2017 года в товарных накладных по наименованию поставляемого товара «Масло сливочное» (не указана жирность и др. характеристики товара);

- От 03.07.2017 № 18/17 заключенному по п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ с ООО «Фуд-Сервис» (ИКЗ 173760800906376080100100250110000244) на поставку овощей и фруктов. Спецификацией контракта для овощей и фруктов определена страна происхождения, вес и материал упаковки, ГОСТ. Товарные накладные по данному контракту не содержат полной информации позволяющей определить соответствие поставляемого товара (Приложение № 4.7./1).

- От 03.07.2017 № 20/17 заключенному по п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ с ООО «Фуд-Сервис» (ИКЗ 173760800906376080100100250110000244) на поставку продуктов питания на 2 полугодие 2017 года. По позиции 28 спецификации данного контракта: «Сосиски для детского питания» Заказчиком принимались товарные накладные с наименованием товара: «Сосиски». Определить соответствие поставляемого товара условиям контракта не представляется возможным, так как не указан ГОСТ поставляемого товара, страна происхождения и т.п. (Приложение № 4.7/2).

- От 18.07.2017 № 21/17 заключенному по п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ с ООО «МИРПРО» (ИКЗ 173760800906376080100100220100000244) на поставку молочных продуктов. По позиции 3 спецификации данного контракта: «Сыр твердых неострых сортов» Заказчиком принимались товарные накладные с наименованием товара:

«Сыр Голландский брус». Определить соответствие поставляемого товара условиям контракта не представляется возможным, так как не указан ГОСТ поставляемого товара, жирность, страна происхождения и т.п. (Приложение № 4.7/3).

- От 18.07.2017 № 22/17 заключенному по п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ с ООО «МИРПРО» (ИКЗ 173760800906376080100100220100000244) на поставку мяса и мясных продуктов. По позиции 2 спецификации данного контракта: «Цыпленок бройлерный охлажденный» Заказчиком принимались товарные накладные с наименованием товара: «Цыпленок Белая птица охл.». Определить соответствие поставляемого товара условиям контракта не представляется возможным, так как не указан ГОСТ поставляемого товара, сорт, страна происхождения и т.п. (Приложение № 4.7/4).

- От 09.01.2017 4/17 на поставку молочных продуктов заключенному по п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ с ООО «МИРПРО» на сумму 224050 руб. 00 коп. по товару «Сыр твердых неострых сортов», жирность 45%, определить соответствие поставляемого товара контракту не представляется возможным, так как в товарных накладных не указывается жирность сыра, номер ГОСТа.

4.8. В соответствии со ст. 100 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 4 решения Переславль-Залесской городской Думы шестого созыва от 26.12.2013 № 170 «Об определении органов, уполномоченных на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд» Управление образования осуществляет ведомственный контроль в сфере закупок для обеспечения муниципальных нужд в отношении подведомственных учреждений.

При этом план проверок на 2017 год, 2018 год на официальном сайте Управления образования в сети «Интернет» http://gorono.botik.ru/Ved_kontrl.php не содержит ни одной проверки в сфере закупок.

Документов, подтверждающих проведение ведомственного контроля Управлением образования, предусмотренных ст. 100 Федерального закона № 44-ФЗ, в проверяемом учреждении не имеется.

Осуществление ведомственного контроля позволило бы учреждениям Управления образования своевременно устранить нарушения, связанные с: составлением и ведением плана закупок, плана-графика, оформлением проектов муниципальных контрактов, определением НМЦК и другие.

5. Проверка своевременности, полноты и достоверности отражения в документах учета поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги

5.1. Бухгалтерский учет в Учреждении ведется по журнальной форме бухгалтерского учета, с применением средств комплексной автоматизации: «1С: Предприятие 8.3.», УРМ АС «Бюджет». Аналитические и синтетические регистры бухгалтерского учета формируются автоматически.

На момент проведения проверки Учетная политика в Учреждении не была сформирована. Принятие к учету материальных ценностей осуществлялось на основании первичных документов (счетов-фактур, товарных накладных) по первоначальной стоимости.

В ходе проведения проверки была представлена Учетная политика Учреждения, утвержденная приказом от 10.01.2017 № 1-5 «Об утверждении учетной политики для целей бухгалтерского учета».

В утвержденной Учетной политике отсутствует информация о:

- забалансовом счете 10 «Обеспечение исполнения обязательств», необходимом Учреждению, для учета банковских гарантий по контрактам;

- дате закрытия месяца для расчетов с Поставщиками (Подрядчиками) (Приложение № 5.1/1).

Аналитический учет расчетов с Поставщиками за поставленные материальные ценности, оказанные услуги, выполненные работы велся в «Журнале операций № 4 по расчетам с поставщиками и подрядчиками» в разрезе Поставщиков (подрядчиков, исполнителей, иного участника договора в отношении, которого принимаются обязательства) (далее – Журнал операций № 4). Журнал операций № 4 велся по форме ОКУД 0504071.

Проверкой отмечается, что в Журнале операций № 4 графа 6 «Содержание операции» заполнена не по всем позициям. (Приложения №№ 3.2/1-3.2/1й).

В проверяемом периоде движение расчетов с Поставщиками и Подрядчиками находило отражение на счете бухгалтерского учета 302 «Расчеты по принятым обязательствам». Счет 206 «Расчеты по выданным авансам» в 2017 году не использовался.

5.2. По контракту от 03.07.2017 № 17/17 с ООО «Фуд-Сервис» на поставку хлеба и хлебобулочных изделий во всех накладных Поставщик указывал наименование товара по хлебобулочным изделиям в соответствии со спецификацией: «Печенье овсяное», «Печенье (топленое молоко)», тем не менее, бухгалтерией Учреждения к учету принимался товар с одним наименованием «Печенье» (Приложение № 5.2/1).

Принятие к бухгалтерскому учету двух и более товаров различного наименования, как одного, не позволяет Учреждению контролировать исполнение контракта по наименованиям товара в соответствии со спецификацией. Кроме того, цена товара «Печенье овсяное» и «Печенье (топленое молоко)» различна.

5.3. Принятие к учету материальных ценностей осуществлялось на основании первичных документов (счетов-фактур, товарных накладных, актов выполненных работ, универсального передаточного документа) по первоначальной стоимости.

Проверкой установлено, что имелись случаи:

- принятие к бухгалтерскому учету документов, а именно Счетов за весь 2017 год, выставленных ПАО «ТНС энерго-Ярославль» проверяемому учреждению, с отсутствием «живых подписей» (контракт № 4076 от 13.02.2017 заключенный на сумму 642201 руб. 50 коп., фактически оказано услуг на 501658 руб. 99 коп.);

- принятие к бухгалтерскому учету всех товарных накладных по продуктам питания с отсутствием печати со стороны Заказчика, вместо печати проставлялся штамп Учреждения.

В ходе контрольного мероприятия все товарные накладные приведены в соответствие с Федеральным закон № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

5.4. В соответствии с п. 38 Приказа Минфина РФ от 01.12.2010 № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» (с изменениями и дополнениями) (далее – Инструкция 157н) все материальные объекты имущества, независимо от их стоимости, со сроком полезного использования более 12 месяцев, предназначенные для неоднократного или постоянного использования на праве оперативного управления в процессе деятельности учреждения при выполнении им работ, оказании услуг, осуществления управленческих нужд Учреждения, находящиеся в эксплуатации, запасе, на консервации, принимаются к учету в качестве основных средств. Системы видеонаблюдения отвечают перечисленным выше требованиям, поэтому в целях бухгалтерского учета такой объект следует относить к основным средствам.

Объектом основных средств является объект со всеми приспособлениями и принадлежностями или отдельный конструктивно обособленный предмет, предназначенный для выполнения определенных самостоятельных функций, или же

обособленный комплекс конструктивно-сочлененных предметов, представляющих собой единое целое и предназначенных для выполнения определенной работы. При этом комплекс конструктивно-сочлененных предметов - это один или несколько предметов одного или разного назначения, имеющих общие приспособления и принадлежности, общее управление, смонтированные на одном фундаменте, в результате чего каждый входящий в комплекс предмет может выполнять свои функции только в составе комплекса, а не самостоятельно. Так как система видеонаблюдения состоит из нескольких предметов (камеры, мониторы, пульта управления, и т.д.), она может приниматься к учету либо в комплексе, либо как каждый предмет в отдельности. Системе видеонаблюдения как комплексу конструктивно сочлененных предметов присваивается один инвентарный номер, это означает, что для всех объектов данного комплекса установлен общий срок полезного использования. Если же оборудование, входящее в систему, учитывается по отдельности, то каждому из предметов присваиваются инвентарные номера и устанавливаются разные сроки полезного использования.

Объекты системы видеонаблюдения (система видеонаблюдения) принимаются к бухгалтерскому учету по первоначальной стоимости. Согласно п. 23 Инструкции № 157н первоначальной стоимостью объекта признается сумма фактических вложений в их приобретение, сооружение или изготовление (создание), с учетом сумм НДС, предъявленных Учреждению Поставщиками и (или) подрядчиками. В частности, к фактическим вложениям по приобретению системы видеонаблюдения относятся:

- суммы, уплачиваемые в соответствии с договором Поставщику (продавцу) (стоимость системы, стоимость оборудования);
- суммы, уплачиваемые организациям за работы, осуществляемые в целях создания объекта основного средства (стоимость работ по монтажу, установке оборудования);
- суммы, уплачиваемые организациям за информационные и консультационные услуги, связанные с приобретением системы;
- затраты по доставке оборудования для монтажа системы;
- иные затраты, непосредственно связанные с приобретением системы видеонаблюдения.

Не включаются в сумму фактических вложений общехозяйственные и иные аналогичные расходы, кроме случаев, когда они непосредственно связаны с приобретением, сооружением и (или) изготовлением объекта основного средства.

Таким образом, по контракту от 18.12.2017 года № 152-МО на сумму 76466 руб. 85 коп. заключенному с ООО «Диалог» на монтаж и пуско-наладочные работы системы видеонаблюдения, в стоимость основных средств (видеокамера 1080P уличная, видеорегистратор 1080P, монитор 18,5 Philips 193V5LSB2) необходимо **включать расходы в сумме 45642 руб. 85 коп.**, связанные с монтажом и пуско-наладочными работами (Приложения №№ 5.4/1-5.4/1а).

5.5. В проверяемом учреждении, за период с 01.01.2017 по 31.12.2017 имеются факты несвоевременного предоставления Поставщиками документов, подтверждающих выполнение работ (услуг), поставку товаров. Для регистрации таких документов в проверяемом учреждении ведется «Журнал регистрации входящих и исходящих документов» (номенклатурный номер 01-25). Отражение в бухгалтерском учете поставки товара, оказания услуг, выполнения работы в проверяемом периоде осуществляется в день, когда зарегистрирован документ по «Журналу регистрации входящих и исходящих документов». Однако имели место быть факты занесения документов по бухгалтерскому учету ранее, **фактического** поступления документа в проверяемое учреждение, а именно в Журнал операций № 4 занесены акты:

Таблица № 6

№ п/п	Номер акта	Дата акта	Дата поступления в Учреждение согласно журнала регистрации документов	Дата отражения акта в Журнале операций № 4	Поставщик
1.	592	30.01.2017	07.03.2017	30.01.2017	МУП «Спектр»
2.	3340/81/01	31.01.2017	27.02.2017	31.01.2017	ПАО «ТНС энерго Ярославль»
3.	3340/646/01	28.02.2017	21.03.2017	28.02.2017	ПАО «ТНС энерго Ярославль»
4.	76000025821	28.02.2017	29.03.2017	28.02.2017	ФГУП Охрана Росгвардии
5.	2141	28.02.2017	07.03.2017	28.02.2017	МУП «Спектр»
6.	4012	28.04.2017	05.05.2017	28.04.2017	МУП «Спектр»
7.	4013	28.04.2017	05.05.2017	28.04.2017	МУП «Спектр»
8.	4573	27.04.2017	05.05.2017	27.04.2017	МУП «Спектр»
9.	5413	29.05.2017	07.06.2017	29.05.2017	МУП «Спектр»
10.	5414	29.05.2017	07.06.2017	29.05.2017	МУП «Спектр»
11.	6071	31.05.2017	13.06.2017	31.05.2017	МУП «Спектр»
12.	7674	25.07.2017	10.08.2017	25.07.2017	МУП «Спектр»
13.	7675	25.07.2017	10.08.2017	25.07.2017	МУП «Спектр»
14.	8511	25.08.2017	31.08.2017	25.08.2017	МУП «Спектр»
15.	8512	25.08.2017	31.08.2017	25.08.2017	МУП «Спектр»
16.	9404	30.09.2017	05.10.2017	30.09.2017	МУП «Спектр»
17.	9405	30.09.2017	05.10.2017	30.09.2017	МУП «Спектр»
18.	11989	27.11.2017	06.12.2017	27.11.2017	МУП «Спектр»
19.	11990	27.11.2017	06.12.2017	27.11.2017	МУП «Спектр»

Проверкой отмечается, что записи в Журнале операций № 4 должны производиться на основании первичных (сводных) учетных документов, подтверждающих принятие учреждением перед Поставщиками (подрядчиками, исполнителями), иными участниками договоров (соглашений) денежных обязательств, а также первичных (сводных) учетных документов, подтверждающих исполнение (погашение) принятых денежных обязательств (Приказ Минфина РФ от 15.12. 2010 № 173н «Об утверждении форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными академиями наук, государственными (муниципальными) учреждениями и Методических указаний по их применению»).

6. Проверка соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки.

Проверкой соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки нарушений не установлено.

Все приобретенные товары и услуги направлены и использованы для достижения целей в рамках осуществления деятельности проверяемого учреждения в соответствии с Уставом. Фактов неэффективного и нецелевого использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги не установлено.

Объем проверенных средств за проверяемый период составил 5807629 руб. 40 коп., в том числе:

Источник	Всего
Всего проверено средств, в т.ч. в разбивке по источникам финансирования:	5 807 629,40
Областной (региональный) бюджет	342 216,06
Бюджет муниципального образования	2 253 227,95
Собственные доходы	3 212 185,39

Общая сумма выявленных нарушений по настоящему Акту составила 161 916 руб. 85 коп., в том числе:

- **неправомерный расход из средств городского бюджета – 3 564 руб. 00 коп.,**
- **неправомерный расход из средств родительской платы - 112 710 руб. 00 коп.,**
- **нарушение инструкции № 157 н - 45 642 руб. 85 коп.**

В соответствии с п. 2 ч. 22 ст. 99 Федерального закона № 44-ФЗ отделу финансового контроля управления финансов Администрации г. Переславля-Залесского по результатам проведенной выездной плановой проверки в сфере закупок необходимо:

1. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации в сфере закупок и иных нормативных правовых актов.
2. Разместить информацию о проверке на официальном сайте Российской Федерации в единой информационной системе в сфере закупок.
3. Направить копию Акта проверки на рассмотрение в уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок орган исполнительной власти Ярославской области – контрольно-ревизионную инспекцию Ярославской области.

Акт напечатан в 2-х экземплярах:

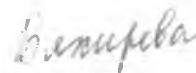
- 1-ый экз. – УФ г. Переславля (отдел финансового контроля);
- 2-ой экз. – МДОУ «Детский сад «Колокольчик».

Начальник отдела финансового контроля
управления финансов Администрации
г. Переславля-Залесского



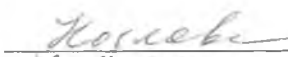
С.А. Ананьина

Ведущий специалист отдела финансового
контроля управления финансов Администрации
г. Переславля-Залесского



М.В. Вяхирева

Экземпляр акта получен:

 Л.Ф. Козлова
« 15 » 02 2018г.